

27 juni 2016

Aan de besturen van de verenigingen van oud personeel van de KPM en KJCPL

Rapportage resultaten van de enquête

Hierbij ontvangt u als vervolg op de eerdere voorlopige rapportage met de getalsmatige resultaten, zie bijlage 1, een uitgebreidere versie van de resultaten.

Totaal zijn 84 formulieren ingevuld ingeleverd. Het getalsmatige overzicht van de scores per vraag worden in bijlage 1 weergegeven. Naast de scores zijn er door meerder deelnemers ook reacties toegevoegd. Een overzicht van deze reacties zijn weergegeven in bijlage 2.

In Bijlage 3 staat het enquête formulier

Op basis van de getalsmatig verdeling van de reacties per vraag, wordt er een duidelijk beeld gekregen hoe de leden staan tegenover het gezamenlijk houden van de jaarlijkse reünie van beide verenigingen.

Toch zijn er een aantal aandachtspunten van organisatorische aard waaraan aandacht geschonken kan worden om gesignaleerde knelpunten zoveel als mogelijk te voorkomen of de effecten te verkleinen. Een aantal van deze aandachtspunten worden al meegenomen.

Bert Pleizier  
Secretaris VO vd KJCPL

## Bijlage 1

### Uitslag (cijfermatige deel) Enquête (voor KPM- en KJCPL-leden)

- **Herkenning:** had u het gevoel op een KPM of KJCPL bijeenkomst te zijn?  
- Ja                      -neutraal                      -voelde me niet thuis   - geen mening  
  
64                      19`                      0                      1
- **Sfeer:** was de deelname van de leden van de andere vereniging een;  
-verrijking                      -neutraal                      - verslechtering   - geen mening  
  
53                      27                      1                      3
- **Aantal deelnemers totaal:**  
- veel te druk                      -gezellig druk                      - rustig                      - geen mening  
  
3                      78                      3                      0
- **Contacten:** heeft het leggen van contacten met (on)bekende leden van de andere vereniging iets extra's gebracht?  
- ja   -maakt mij niets uit                      -heeft mij niets gebracht   - geen mening  
  
51                      20                      11                      2
- **Opzet:** is deze opzet de juiste weg om het aantal deelnemers aan de reünie op peil te houden?  
- Ja                      - maakt mij niets uit                      - zou het niet doen - geen mening  
  
77                      3                      3                      1
- **Vervolg:** voor de komende reünie van uw vereniging wat kiest u dan?  
- gecombineerd   - maakt mij niets uit   -niet weer gezamenlijk -geen men  
  
77                      4                      3                      0

27 juni 2016

## **Bijlage 2**

Gemaakte opmerkingen kunnen ingedeeld worden in: -beleving van de reünisten door de samenvoeging beide reünies, - meer beleidsmatig opmerkingen, -en opmerkingen organisatorisch gerelateerd en huishoudelijke zaken

### **-Beleving door samenvoeging beide reünies**

- \* tot eigen verbazing ontmoeting na jaren met voormalige klasgenoten
- \* afstand tussen de groepen, KPM'ers en KJCPL'ers, in de zaal is groot, meer mixen
- \* Gemist; vroegere collega's
- \* Gemist; neen, erg gezellig veel gepraat,
- \* gemist, mensen uit Vlissingen(2 keer)
- \* gemist; contacten tussen leden van beide verenigingen
- \* gemist; rijsttafel en spekkoek
- \* gemist; weinig bekenden ( 2 keer )
- \* gemist; leden die er niet waren

### **-Beleidsmatige opmerkingen**

- \* doorgaan met zoeken naar alternatieven en betaalbare locaties
- \* planning van de grote reünie en die van de lokale KPM bijeenkomst(en) niet te dicht op elkaar
- \* doorgaan op de ingeslagen weg
- \* laat alles bij het oude
- \* verenigingen apart houden, reünies gezamenlijk
- \* goed begin
- \* hopen dat deze locatie blijft
- \* geen reünie op de zaterdag voor Moederdag ( 6 keer)
- \* later komt het zelfde probleem waar nu een (tijdelijke) oplossingen voor wordt gezocht.
- \* locatie Amersfoort
- \* Op den duur, niet nu, de gezamenlijkheid benadrukken
- \* locatie voor ouderen wat lastig bereikbaar, voorkeur voor Bronbeek
- \* Pas de locatie aan het aantal leden aan, zet de toring naar de nering (eenvoudige lunch, het eten is niet bepalend, de collegialiteit telt)

### **- Organisatie gerelateerd**

- \* bereikbaarheid uitstekend, locatie OK, eten uitstekend
- \* bekend en goed adres
- \* svp niets veranderen
- \* geluidsinstallatie in vergaderzaal moet beter ( 2 keer)
- \* gemist; gereserveerde tafels voor de KPM
- \* gemist; naambordjes van de dames van de RIL
- \* storende geluid van de ventilatie ( ik heb slechte oren)
- \* bereikbaarheid met OV is slecht vooral voor mensen die slecht te been zijn, en onbetrouwbaar( 3 keer)

27 juni 2016

- \* Graag meer stoelen zodat iedereen kan zitten
- \* Te weinig tafels in de grote zaal hierdoor is het moeilijk ruimte (2 keer) te vinden voor KPM'ers indien men met meer dan 2 personen aan een tafel wil gaan zitten
- \* veel geroezemoes waardoor een gesprek voeren moeilijk wordt
- \* voor contacten met KPM'ers een tafel reserveren

Niet opgenomen in dit overzicht zijn de meerdere reacties, met de melding dat het uitstekend is bij vd Valk Avifauna (locatie, ruimte en kwaliteit van het eten).

27 juni 2016

## Bijlage 3

### Enquête (voor KPM- en KJCPL-leden)

Samenwerking KPM & KJCPL bij de organisatie van de jaarlijkse reünie

De leden van beide verenigingen hebben de besturen toestemming gegeven om als proef in 2016 een gezamenlijke reünie te organiseren. Deze enquête is bedoeld om inzicht te krijgen in uw ervaringen tijdens deze reünie. Op basis van uw reactie kan gekeken worden of een vervolg haalbaar is en zo ja, of de huidige opzet aanpassing behoeft. De vragen moeten worden gezien tegen de achtergrond van een al jaren dalende tendens in het aantal deelnemers aan de reünies, zowel bij de KPM- als de KJCPL-vereniging. Hierdoor is bij een verdere daling, gebruik van de huidige zaal bij Avifauna niet meer mogelijk.

#### Graag de enquête inleveren in een bij de uitgang opgestelde doos.

Vragen (uw keuze omcirkelen):

- **Herkenning:** had u het gevoel op een KPM of KJCPL bijeenkomst te zijn?  
 - Ja                      -neutraal                      -voelde me niet thuis
- **Sfeer:** was de deelname van de leden van de andere vereniging een;  
 -verrijking                      -neutraal                      - verslechtering
- **Aantal deelnemers totaal:**  
- veel te druk                       -gezellig druk                      - rustig
- **Contacten:** heeft het leggen van contacten met (on)bekende leden van de andere vereniging iets extra's gebracht?  
 - ja                      -maakt mij niets uit                      -heeft mij niets gebracht
- **Opzet:** is deze opzet de juiste weg om het aantal deelnemers aan de reünie op peil te houden?  
 - Ja                      - maakt mij niets uit                      - zou het niet doen
- **Vervolg:** voor de komende reünie van uw vereniging wat kiest u dan?  
 - gecombineerd                      - maakt mij niets uit                      -niet weer gezamenlijk
- **Hebt u tijdens de reünie iets gemist?** Graag uw reactie
- **Overige opmerkingen en adviezen** (bereikbaarheid, locatie, eten, vergaderzalen .....etc.)

Tijdens de bijeenkomst sprak ik met enige KPMers, waarvan er 1 mij vertelde dat hij (tot zijn verbazing) 5 klasgenoten heeft ontmoet op deze reünie. Zijn klasgenoten zijn ooit voor RIL gaan varen, hij voor KPM. Hij was dus blij met deze combinatie.

Namens de besturen van beide verenigingen alvast dank voor uw reactie.

Pieter van de Hoek en Bert Pleizier